



REPUBLIKA HRVATSKA  
Varaždinska županija  
Općina Maruševac  
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-03/24-07/1  
URBROJ: 2186-17-03/1-26-78  
Maruševac, 07.04.2026.

## IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

sastavljeno dana 07.04.2026. u postupku izrade Prostornog plana uređenja Općine Maruševac.

Javna rasprava o prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Maruševac, u daljnjem tekstu: Plan, provedena je temeljem akta:

- Objava javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Maruševac, KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-17-03/1-26-49 od 09.02.2026.

Javna rasprava trajala je u periodu od 19.02.2026. do 20.03.2026.

Javni uvid proveden je s početkom: 19.02.2026., te završetkom 20.03.2026. na lokaciji: Općina Maruševac, Maruševac 6, 42243 Maruševac, 08:00 - 14:00.

Javno izlaganje provedeno je dana 05.03.2026. na lokaciji: Općina Maruševac, Maruševac 6, 42243 Maruševac, 12:00.

Prijedlog Plana je objavljen na web stranici Nositelja izrade: <http://marusevec.hr/>

Prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plan mogli su se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi, koja se nalazi uz izloženi prijedlog Plana
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 20.03.2026. na adresu:  
Varaždinska županija, Općina Maruševac, Jedinstveni upravni odjel  
Maruševac, Maruševac 6  
HR-42243 Maruševac
- uputiti putem e-pisarnice: [opcina@marusevec.hr](mailto:opcina@marusevec.hr)

Nadležnim tijelima je omogućeno dostavljanje pisanog očitovanja na prijedlog Plan na gore navedenu adresu zaključno do 20.03.2026., s napomenom da ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.

Napomenuto je da Prijedlozi i primjedbe koje nisu dostavljene u utvrđenom roku i nisu čitko napisane s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Napomenuto je da sve dodatne informacije mogu se dobiti u kod nositelja izrade putem e-maila: ili na adresi: Varaždinska županija, Općina Maruševac, Jedinstveni upravni odjel, Maruševac, Maruševac 6.

**ZA VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE ZAPRIMLJENA SU MIŠLJENJA SLJEDEĆIH JAVNOPRAVNIH TIJELA:**

**1.**

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 001/50457184-26-55 od 13. veljače 2026. godine**  
**Podnositelj: INA Industrija nafte d.d.**  
**Datum zaprimanja: 13.02.2026. godine**

**Pozitivno mišljenje - očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbe na plansko rješenje.**

---

**2.**

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 06-00-05-26-56 od 13. veljače 2026. godine**  
**Podnositelj: Hrvatske šume d.o.o.**  
**Datum zaprimanja: 17.02.2026. godine**

**Pozitivno mišljenje - očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbe na plansko rješenje.**

---

**3.**

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-381-09-26-57 od 17. veljače 2026. godine**  
**Podnositelj: Županijska uprava za ceste Varaždinske županije**  
**Datum zaprimanja: 18.02.2026. godine**

**Pozitivno mišljenje - očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbe na plansko rješenje.**

---

**4.**

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-17-26-58 od 16. veljače 2026. godine**  
**Podnositelj: Hrvatski telekom d.d.**  
**Datum zaprimanja: 18.02.2026. godine**

**Nije primjedba na plansko rješenje.**

Opetovano dostavljeni isti zahtjev za izradu Plana, koji je zaprimljen kao privitak zahtjeva HAKOMA u fazi Nacrta prijedloga Plana.

---

**5.**

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 376-05-26-59 od 19. veljače 2026. godine**  
**Podnositelj: Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti**  
**Datum zaprimanja: 24.02.2026. godine**

Dane su tri primjedbe od kojih je dijelom moguće usvojiti jednu i to onu koja se odnosi na etažnost zgrada na kojima se mogu postavljati antenski prihvatni za EKI.

**Usvaja se da se nadzemna etažnost tih zgrada smanji s En=3 na En=2.**

Ostale primjedbe se odnose na uvjete koji su preuzeti kao obavezi iz Prostornog plan Županije te se ne mogu mijenjati jer bi to uzrokovalo neusklađenost plana lokalne razine s planom regionalne razine.

---

6.

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 3-200-002-06/26-61 od 19. veljače 2026. godine**  
**Podnositelj: Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.**  
**Datum zaprimanja: 26.02.2026. godine**

**Pozitivno mišljenje** - očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbe na plansko rješenje.

---

7.

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 511-01-388-26-62 od 24. veljače 2026. godine**  
**Podnositelj: Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite- Područni ured civilne zaštite Varaždin**  
**Datum zaprimanja: 27.02.2026. godine**

Traži se da se Plan dopuni mjerama zaštite od industrijskih nesreća iz Procjene rizika od velikih nesreća. Konkretna mjera nije navedena.

**Dijelom se usvaja.**

Mjere zaštite iz predmetne Procjene nisu primjenjive u Prostornom planu, naime u većini ispitanih scenarija ne odnose se na projektna rješenja, nego na posljedice eventualne eksplozije, za što se u Procjeni utvrđuje da neće utjecati na stanovništvo jer nema stambenih zgrada u neposredno ugroženoj okolini, a utvrđuje se da je utjecaj moguć na vozila i putnike na dijelu prometnice D35 i okolini BP u dužini do 100-300 m uz BP Greda.

Jedina planski primjenjiva mjera nije navedena u procjeni, a odnosi se na utvrđenu opasnost mogućeg istjecanja goriva iz spremnika na BP, čime se prema Procjeni može ozbiljnije utjecati na zagađenje tla i podzemnu vodu i prijenos požara u sušnom periodu (u Procjeni se navodi da se radi o cca 300,0 m radijusa oko spremnika, međutim nije elaborirano na čemu se ta udaljenost temelji.) U odredbama Prostornog Plana je u odjeljku 3.2.2. Vode i more utvrđena obaveza zaštite površinskih i podzemnih voda od zagađenja, posebno jer je dio Općine na vodonosniku, te je utvrđen obaveza poštivanja mjera zaštite i posebnih uvjeta javnopravnog tijela nadležnog za zaštitu voda.

Dodat će se još i odredba da je za izradu projektne dokumentacije za potencijalne ugroze industrijskih nesreća, obavezno poštivanje mjera zaštite iz posebnih uvjeta javnopravnog tijela nadležnog za civilnu zaštitu u odjeljku koji se odnosi na upravljanje rizicima. Mada je to vjerojatno obavezno i temeljem nacionalnih propisa.

8.

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 311/26-26-69 od 26. veljače 2026. godine**  
**Podnositelj: HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. ZAGREB**  
**Datum zaprimanja: 06.03.2026. godine**

**Pozitivno mišljenje** - očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbe na plansko rješenje.

---

9.

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 525-06-26-70 od 25. veljače 2026. godine**  
**Podnositelj: Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva- Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište**  
**Datum zaprimanja: 09.03.2026. godine**

U načelu dostavljeni dopis ne sadrži konkretne primjedbe na Plansko rješenje, već se daju općenite upute o planiranju koje su trebale biti dane u zahtjevu javnopravnog tijela za zradu Plana, tako da

se u podnesku nepotrebno obrađuju situacije koje možda nisu u skladu s propisima na koje se podnositelj poziva, u ovom konkretnom Planu nisu planirane, pa su te primjedbe bespredmetne.

**Sugerira se podnositelju da u suradnju s Ministarstvom prostornoga uređenja podatke za zemljišta koja se problematiziraju u primjedbama dostavi u eksternu bazu podataka modula za izradu prostornih planova.**

9.1.

Navodi se da se na poljoprivrednom tlu u kategoriji P1 i P2 ne smije planirati gradnja građevina nepoljoprivredne namjene.

**Primjedba nije osnovana.**

Sporna gradnja u ovom Planu nije planirana.

9.2.

Navodi se da je Zakonom propisano da se poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže na temelju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Program raspolaganja) te da se Programom raspolaganja mogu jednokratno planirati površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za ostale namjene i to do 5% od ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području općine ili grada. Iz navedenoga proizlazi da se površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države mogu uvrstiti u građevinsko područje isključivo ako su iste planirane Programom raspolaganja za Općinu Maruševac za ostale namjene. Također, u građevinsko područje koje se predlaže Prijedlogom plana proširiti ne mogu se uvrstiti katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje nisu sadržane u Programu raspolaganja za Općinu Maruševac.

**Primjedba nije osnovana.**

U podnesku nije navedeno da li postoji koje sporno zemljište koji bi bilo suprotno gore navedenom uvjetu. Nositelj izrade Plana nema saznanja da je ovaj uvjet prekršen, tako da se primjedba smatra neosnovanom.

9.3.

Navodi se da člankom 83. stavkom 4. Zakona kojim je propisano da se poljoprivredno zemljište izvan građevinskog područja ne može geodetskim elaboratima dijeliti na katastarsku česticu površine manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja poljoprivrednog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje i osim u slučaju nasljeđivanja

**Primjedba nije osnovana.**

Sva pravila provedbe koja su utvrđena Planom izrijekom utvrđuju da se formiranje zemljišnih čestica provodi po sektorskom propisu za poljoprivredno zemljište.

9.4.

Navodi se člankom 60. stavcima 1. i 5. kojima je propisano da se katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države P1 i P2 kategorije koje se nalaze izvan granica građevinskog područja i poljoprivredne su namjene te su prodane javnim natječajem ne mogu se prenamijeniti prostornim planom u drugu namjenu.

**Primjedba nije dostatna** za razmatranje. Nositelj izrade Plana nema saznanja da je ovaj uvjet prekršen, tako da se primjedba smatra neosnovanom.

9.5.

Navodi se da Ministarsvo nije suglasno da se na površinama poljoprivrednog zemljišta na kojima se nalaze dugogodišnji nasadi, kao i na površinama poljoprivrednog zemljišta za koje su korisnicima

isplaćene izravne potpore od strane Agencije u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju šire površine građevinskog područja i postavljaju samostalne građevine solarnih elektrana. Podaci o isplaćenim izravnim potporama javno su dostupni na u ARKOD pregledniku na <https://arkod.hr/>

**Primjedba nije dostatna za razmatranje.** Nositelj izrade Plana nema saznanja da je ovaj uvjet prekršen, tako da se primjedba smatra neosnovanom.

9.6.

Traži se da se na površinama poljoprivrednog zemljišta na kojima se nalaze dugogodišnji nasadi, kao i na površinama poljoprivrednog zemljišta za koje su korisnicima isplaćivane izravne i druge potpore od strane Agencije u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju (i to najmanje jednu od pet proteklih godina od izdavanja ovih Zahtjeva) šire površine građevinskog područja. Podaci o isplaćenim izravnim i drugim potporama za potrebe izrade Prostornog plana dostupni su javno u ARKOD pregledniku na <https://arkod.hr/> ili na traženje

**Primjedba nije dostatna za razmatranje.** Nositelj izrade Plana nema saznanja da je ovaj uvjet prekršen, tako da se primjedba smatra neosnovanom.

10.

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 2186-1-15-26-74 od 13. ožujka 2026. godine**

**Podnositelj: Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Varaždinske županije**

**Datum zaprimanja: 16.03.2026. godine**

10.1.

Navodi se da području Općine Maruševac nalazi se zaštićeno područje Spomenik parkovne arhitekture - Tisa u Čalincu. Također, na području Općine nalazi se dio područja ekološke mreže NATURA 2000: Posebno područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (PPOVS) HR2001409 Livade uz Bednju II (izvor podataka: <https://biportal.hr/gis/>).

**Nije primjedba na plansko rješenje.** Radi se o sadržaju koji je trebalo dostaviti u zahtjevu za izradu Plana u fazi Nacrt prijedloga, što je i učinjeno (zahtjev je spremljen u modulu ePlanovi), te je i ugrađeno u Plan.

10.2.

Primjedba se odnosi na članak 117., stavak (3) te članak 119., stavak (1) Odredbi za provedbu Prostornog plana uređenja Općine Maruševac u kojima se navodi da je "PPŽ na području obuhvata Plana planirao pokretanje postupka vrednovanje i zaštite u kategoriji značajni krajobraz za cca 38,70 ha zemljišta - područje okoline dvorca u Maruševcu", te se skreće pažnja na zakonsku regulativu vezanu uz proglašavanje zaštićenih područja (Zakon o zaštiti prirode, NN 80/13, 15,18, 14/19, 127/19, 155/23; članci 123. i 124.). Postupku proglašenja zaštićenog područja prethodi izrada stručne podloge koju izrađuje Ministarstvo nadležno za poslove zaštite prirode (za područja od lokalnog značenja na zahtjev i o trošku javne ustanove), a kojom se ujedno i predlaže nacionalna kategorija zaštite.

Također se navodi, skrećemo pažnju da je "Park u Maruševcu" bio zaštićen u kategoriji Spomenik parkovne arhitekture, ali je nastavno na reviziju Upisnika zaštićenih prirodnih vrijednosti nadležno ministarstvo 2011. godine izdalo Rješenje o prestanku zaštite, zbog greške u navođenju katastarskih čestica u Rješenju Zavoda za zaštitu prirode Narodne Republike Hrvatske iz 1962. godine, kojim je područje prvotno zaštićeno.

**Ne usvaja se.**

PPUO Maruševac se utvrđuje da je PPŽ (Prostorni plan Varaždinske županije) na području obuhvata Plana planirao pokretanje postupka vrednovanje i zaštite u kategoriji značajni krajobraz za cca 38,70 ha zemljišta - područje okoline dvorca u Maruševcu.

Obzirom na obavezu usklađenosti prostornog plana lokalne razine (u ovom slučaju PPUO Maruševac) s prostornim planom regionalne razine (u ovom slučaju PP Varaždinske županije), a iz razloga jer je to traženo u zahtjevu Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije za izradu ovoga plana (PPUO Maruševac) u odredbama ovoga Plana je navedeno što je planirano u prostornom planu regionalne razine. Kakvi daljnji postupci iza te odredbe PPŽ slijede nje predmet ovoga Plana.

Ukoliko ne postoji pravna osnova za postupanje u smislu izdavanja posebnih uvjeta javnopravnog tijela na dležnog za zaštitu prirode na području koje još nije zaštićeno, to tijelo će se u pozivu za izdavanje uvjeta za pojedinačni konkretni zahvat izjasniti o nenadležnosti, sve temeljem zakona kojima je uređeno prostorno planiranje i gradnja.

### 10.3.

Vezano uz članak 119., stavak (2) Odredbi za provedbu Prostornog plana uređenja Općine Maruševac u kojem se navodi da se *“za sve zahvate koji se provode temeljem ovog Plana, a predviđeni su u okolini zaštićenog spomenika parkovne arhitekture i unutar područja predviđenog za zaštitu, obavezno utvrđuju posebni uvjeti od strane odgovarajućeg javnopravnog tijela, te prema uvjetima posebnog propisa provodi postupak ispitivanja utjecaja zahvata na prirodu”, napominjemo da ne postoji utemeljenje u Zakonu o zaštiti prirode za utvrđivanje posebnih uvjeta od strane odgovarajućeg javnopravnog tijela te postupak ispitivanja utjecaja zahvata na prirodu za zahvate unutar područja predviđenih za zaštitu.*

#### **Ne usvaja se.**

Ukoliko ne postoji pravna osnova za postupanje u smislu izdavanja posebnih uvjeta javnopravnog tijela nadležnog za zaštitu prirode na području koje još nije zaštićeno, to tijelo će se u pozivu za izdavanje uvjeta za pojedinačni konkretni zahvat izjasniti o nenadležnosti, sve temeljem zakona kojima je uređeno prostorno planiranje i gradnja.

### 10.4.

Predlaže se da se područje predviđeno za zaštitu svakako štiti odredbama predmetnog PPU, a nakon eventualne izrade stručne podloge, prijedloga kategorije zaštite i proglašenja, na područje će se odgovarajuće primjenjivati relevantne odredbe Zakona o zaštiti prirode.

#### **Tražena mjera je već sadržana u Planu - obrazloženje.**

Mjera zaštite je propisana na način da stručno tijelo, a to je upravno tijelo županije nadležno za zaštitu prirode, prije nekog (bilo kojeg) zahvata koji prolazi postupak prema propisima iz prostornog uređenja i gradnje, izađe na teren i utvrdi da li konkretni zahvat može negativno utjecati na razloge radi kojih se zaštita propisana u prostornom planu Županije originalno predlaže. To je jedina mjera zaštite koju prostorni plan lokalne razine može propisati, a da ima konkretan učinak, pošto prostorni plan nije apsolutni instrument kontrole prostora, odnosno ne može u potpunosti predvidjeti kakvi zahvati će biti predmet možebitnog interesa na području predloženog za zaštitu (u PPŽ).

## 11.

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 2186-1-16-26-75 od 16. ožujka 2026. godine**

**Podnositelj: Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije**

**Datum zaprimanja: 18.03.2026. godine**

### 11.1.

Državne glavne biciklističke rute - DG6 Zagorska – Karolina ruta (Gr. Slovenije – Mursko Središće – Varaždin – Krapina – Zagreb – Karlovac – Vrbovsko – Rijeka – gr. Slovenije (Rupa)) - postojeće  
Predmetni zahtjev Zavoda kojem je dodijeljen kod teme IS-1-1-1201 nije ugrađen u Prijedlog PPUO.

#### **Usvaja se.**

Biciklističkoj ruti će se dodijeliti traženi kod teme.

### 11.2.

Državne ceste - Zagorska brza cesta (ZBC): Varaždin (autocesta: Goričan – Varaždin – Zagreb) – Ivanec – Krapina (autocesta: Zagreb – Slovenija) (sa spojnim cestama na postojeću ili planiranu cestovnu mrežu) – planirano

U atributnoj tablici pod vlastita oznaka i u Odredbama za provedbu – članak 86. stavak 4., stoji stari naziv ceste (Zagorska brza cesta (ZBC): Varaždin (autocesta: Goričan – Varaždin – Zagreb) – Ivanec – Krapina s varijantom prema Svetom Križu Začretje (autocesta: Zagreb – Slovenija)), koji nije usklađen sa nazivom predmetne ceste prema zahtjevima Zavoda.

#### **Usvaja se.**

U Plan će se ugraditi naziv ceste u traženom kodu teme.

### 11.3.

Regulacijske i zaštitne vodne građevine na vodama I. reda:

- građevine za obranu od poplava na ostalim vodotocima I. reda - na Plitvici (na slivu) kanali (oteretni, lateralni) – postojeće

- građevine za obranu od poplava na ostalim vodotocima I. reda - na pritocima Bednje (na slivu) kanali (oteretni, lateralni) – postojeće

- nasipi nasip uz Plitvicu (biciklističko-pješačka staza) – planirano

Prijedlog PPUO ne sadrži sve zahtjeve Zavoda.

#### **Usvaja se.**

U Plan će se ugraditi vodne građevine prema traženom.

### 11.4.

IPU Sjeverozapadna Hrvatska – 01 „SZH-01“ eksploatacijska polja ugljikovodika koja će se utvrditi unutar istražnih prostora Predmetni zahtjevi Zavoda (kojima su dodijeljeni kodovi teme ZP-3-1-1011) nisu adekvatno ugrađeni u Prijedlog PPUO-a u Odredbe za provedbu (članak 131.).

Članak 131. stavak 1. koji se odnosi na IPU Sjeverozapadna Hrvatska – 01 „SZH-01“ je nepotpun – nedostaje dio sadržaja.

Članak 131. ne sadrži dodatnu mogućnost formiranja eksploatacijskih polja ugljikovodika koja će se utvrditi unutar istražnih prostora na području obuhvata PPUO.

#### **Usvaja se.**

Dopisat će se tekst odredbi.

### 11.5.

Geotermalne vode iz kojih se može koristiti akumulirana toplina u energetske svrhe druga područja ukoliko se utvrde kao istražni prostor, odnosno eksploatacijska polja geotermalne vode iz kojih se može koristiti akumulirana toplina u energetske svrhe prema točki 3.3.2. Odredbi za provođenje PPŽ-a.

Zahtjev Zavoda nije adekvatno ugrađen u Prijedlog PPUO-a u Odredbe za provedbu (članak 131. stavak 2.).

Usvaja se.

**Dopunit će se članak**, danim tekstom.

11.6.

U zahtjevima Zavoda kao županijska cesta navodi se ŽC 2101, a u Prijedlogu PPUO-a (članak 86. Odredbi za provedbu) navodi se ŽC 2001.

**Usvaja se.**

Nenamjerna pogreška unosa teksta u atributnu tablicu. Korigirat će se naziv ceste.

11.7.

županijske biciklističke rute:

- od dvorca do dvorca (cikloturistička ruta Varaždinske županije)

Predmetni zahtjev Zavoda kojem je dodijeljen kod teme IS-1-1-2201 nije ugrađen u Prijedlog PPUO.

**Usvaja se.**

Dodat će se nedostajuća biciklistička ruta i članak koji određuje biciklističke rute.

11.8.

Površine/građevine županijskog značaja izvan građevinskog područja namijenjene sportu i rekreaciji, uključivo izletništvo i lovstvo, na kojima je moguća gradnja ili rekonstrukcija građevina od važnosti za Županiju izvan naselja i čije lokacije se prikazuju simbolom u PPŽ-u:

- sportsko rekreacijska namjena – lovstvo R6.4. - planirano

Predmetno nije ugrađeno u Odredbe za provedbu kao planska mogućnost prema PPŽ-u koja će se u slučaju iskazane namjere realizirati neposrednom provedbom (PPŽ-a) prema točkama 11.1.4.2.8., 3.7., 3.7.1. Odredbi za provođenje PPŽ-a, i što treba ugraditi u PPUO.

**Ova primjedba je nejasna iz kog razloga se ne može usvojiti.**

Lovstvo je moguće u svim namjenama u kojima to Pravilnik dopušta, a gradnja lovnotehničkih i lovnogospodarskih objekata je obrađena u pripadajućim pravilima provedbe za sve namjene u kojima je to prema Pravilniku o prostornim planovima dozvoljeno.

Pravilnik ne radi razliku između lovstva regionalnog i lokalnog značaja. Cjelokupno lovstvo u Županiji nije ni organizirano drugačije nego na županijskoj razini.

11.9.

Potrebno je, prema dostavljenim zahtjevima/podacima iz važećeg PPŽ-a, korigirati grafičke dijelove Prijedloga PPUO-a u kartografskom prikazu:

Gospodarske šume, prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda, u Prijedlogu PPUO-a su prikazane ili kao zemljište namijenjeno šumi i šumsko zemljište državnog značaja sa kodom teme KN-1-1-1310 ili kao ostalo zemljište namijenjeno šumi sa kodom teme KN-1-1-3312. Navedeno je potrebno ispraviti.

Gospodarskim šumama potrebno je dodijeliti kod teme KN-1-1-1310.

**Usvaja se.**

Kod teme će se uskladiti prema traženom.

11.10.

Skreće se pozornost na ucrtane elemente mjesnih centrala. Preporuka je da svaka mjesna centrala (3 lokacije) bude zaseban elemenat, a ne da su dio grupacije. Pretpostavka je da se zbog grupiranja elemenata, na karti prikazuje samo jedan simbol, a ostali se pojavljuju samo kod povećanja mjerila prikaza.

**Ne usvaja se.**

Editor omogućava multipoligonizaciju radi jednostavnijeg povezivanja poligona s odredbama.

Kartografski prikazi ne odražavaju mogućnosti GIS sustava, te ih ni ne treba promatrati kao takve.

11.11.

Lokalni plinovodi prema PPŽ-u nisu određeni od županijskog značaja, a prikazani su kao takvi u Prijedlogu PPUO-a. Navedeno je potrebno uskladiti.

**Usvaja se.**

Uskladit će se grafika i pripadajući atributi lokalnih plinovoda prema traženom.

11.12.

Ostali i magistralni vodoopskrbni cjevovodi, kod teme IS-4-1-1001.

Zbog dodijele zajedničkog koda teme, preporuka je u atributnoj tablici navesti o kojim cjevovodima se radi.

**Usvaja se.**

Dopunit će se atributna tablica.

11.13.

Kanali nisu ugrađeni u kartografski prikaz prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda. Navedeno je potrebno dopuniti u Prijedlogu PPUO-a.

Kanalima je potrebno dodijeliti kod teme IS-4-3-1201.

**Dijelom se usvaja.**

Primjedba se ne usvaja u dijelu koji upućuje na to da kanali nisu ugrađeni u kartografski prikaz prema traženom. Kartografski prikazi se ne izrađuju već se generiraju automatski iz baze podataka, tako da nije moguće ispravak nečega što se ne može izraditi.

Kod teme će se ispraviti.

11.14.

Regulacijska i zaštitna vodna građevina državnog značaja IS-4-3-1202, kanal Biljevec -Jurketinec (Crna Mlaka), u atributnoj tablici navedeno je da je planirana u PPŽ-u. Spomenuti kanal nije planiran važećim PPŽ-om. Podatak je potrebno izbrisati iz kartografskog prikaza, osim ako je dobiven od nadležnog javnopravnog tijela te ga u atributnoj tablici treba navesti kao takvog.

**Usvaja se.**

Predmetni kanal je dostavljen u podacima Zavoda prije usvajanja 4. ID PPVŽ, te je kao takav i ugrađen u Plan Općine. U 4. ID PPŽ je predmetni kanal brisan. Brisat će se i u narednoj verziji prijedloga ovoga Plana.

11.15.

Regulacijske i zaštitne vodne građevine IS-4-3-3201, akumulacija za obranu od poplava u naselju Donje Ladanje i Maruševac, u atributnoj tablici navedeno je da su planirane u PPŽ-u. Spomenute vodne građevine nisu planirane važećim PPŽ-om, već su važećim PPUO-om definirane kao postojeće akumulacije. Navedeno je potrebno ispraviti.

**Usvaja se.**

Korigirat će se kod teme prema traženom.

11.16.

Melioracijska odvodnja, prikazana u Prijedlogu PPUO-a, odnosi se na vodotoke, a ne građevine melioracijske odvodnje, stoga se preporuča to navesti u atributnoj tablici.

Sugerira se da se vodotoci i vodene površine jednoznačno prikažu na području cijelog obuhvata PPUO i u kartografskom prikazu 3.2.2. i to kao inondacijsko područje/područje posebnog ograničenja sa kodom teme ZP-2-2-3006 (dodatno navesti u atributnoj tablici da se radi o vodotocima).

**Obrazloženje.**

Već je više puta kroz javne rasprave obrazloženo zašto su otvoreni vodotoci prikazani u sloju melioracija. Prikazani su dodatno i u sloju inundacije.

Manjkavosti Editora se ne mogu smatrati primjedbom na plansko rješenje.

11.17.

Osobito vrijedan predio – prirodni krajobraz treba prikazati na karti 3.1.1. (područje prirode zaštićeno mjerama prostornog plana - PPŽ-a), a ne na karti 3.1.3. Krajobraz, (vezano uz primjedbu navedenu uz privitak 2 - Odredbe za provedbu PPŽ-a, poglavlje 7.).

**Usvaja se.**

Promijenit će se sloj prikaza prema traženom.

11.18.

Spomenik parkovne arhitekture (S) je prikazan u Prijedlogu PPUO-a kao zaštićeno područje prirode državnog značaja. Navedeno je potrebno ispraviti te mu dodijeliti regionalni značaj i kod teme ZP-1-1-2001.

**Ne usvaja se.**

U PPUO se ne može se mijenjati značaj utvrđen sektorskom evidencijom iz područja zaštite prirode - Bioportal.

11.19.

Području kulturnog dobra (ZP-1-2-3001) u atributnoj tablici za navedenu kulturnu baštinu potrebno upisati državni značaj kako bi se mogla osigurati usklađenost sa PPŽom.

**Ne usvaja se.**

Atributna tablica već sadrži oznaku ZK za ovaj kod, te se oznaka dodjeljuje ju automatski za sve površine zaštićenih kulturnih dobara. Nadležno javnopravno tijelo je dalo pozitivno mišljenje na Plan.

11.20.

Klizište nije ugrađeno u Prijedlog PPUO-a prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda,. Dostavljeni podatak je potrebno preuzeti i ugraditi u ovaj kartografski prikaz te mu dodijeliti kod teme ZP-2-1-3004, a u atributnoj tablici zbog nemogućnosti dodjele adekvatnog koda prema zahtjevu navesti da se radi o regionalnom značaju kako bi se mogla osigurati usklađenost sa PPŽ-om. U zahtjevu Zavoda, grafički podatak klizišta je prikazan točkom tj. koordinatom (naselje Cerje Nebojse, TC 2062).

**Dijelom se usvaja.**

Dopunit će se tekst u atributnoj tablici.

Nije moguće tražiti da se evidentiraju elementi iz PPŽ koje Editor ne prepozna, tako da se točka transponira u poligon jer točka nije prihvatljivi element Editor. Poligon klizišta nije zaprimljen kao podatak od Zavoda, pa se prikazuje transponirana točka.

11.21.

Poplavno područje (velika, srednja, mala vjerojatnost poplavlivanja) – grafički podaci su pogrešno preuzeti iz zahtjeva Zavoda, odnosno dostavljenih podataka. Navedeno je potrebno ispraviti i dopuniti, osim ako nadležno javnopravno tijelo nije dostavilo novije podatke.

**Ne usvaja se.**

Konstatacija ne stoji. Primjedbe se trebaju davati uzimajući u obzir mogućnosti sustava. Ako Zavod ima primjedbe na aplikaciju treba ih uputiti na Ministarstvo.

Vjerojatnosi su u najvećoj mogućoj mjeri ugrađene u Plan prema zaprimljenim podacima. Poligone u površinama koje Editor ne prepozna ne može se tražiti da ih se prikaže.

11.22.

Područje ograničenja vezano uz zračni promet (za zahvate na cijelom području Tupanije, odnosno RH, čija je n.v. 60 m iznad okolnog terena), prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda, nije ugrađeno u Prijedlog PPUO-a.

Dostavljenu površinu je potrebno preuzeti i ugraditi u ovaj kartografski prikaz te mu dodijeliti kod teme ZP-2-3-3002, a u atributnoj tablici navesti da se radi o regionalnom značaju kako bi se mogla osigurati usklađenost sa PPŽ-om.

**Usvaja se.**

Predmetno će se ugraditi u Plan grafički i u odredbama za provedbu.

11.23.

U točki 1.14.3.2. PPŽ-a pod 7. Sportsko rekreacijska namjena (R) – (županijski značaj) navodi se pod 7.3. Lovstvo (... Općina Maruševac) (R6.4) U Prijedlog PPUO-a nije preuzeta predmetna namjena – ne iščitava se na karti 1.1.

**Ne usvaja se.**

Nije moguće tražiti prikaz koji Editor ne može generirati.

Ako Zavod ima primjedbe na Pravilnik i njegovu primjenu u Editoru treba ih uputiti na Ministarstvo.

11.24.

Dozvoljena je prilagodba/usklađenje površina ostalih namjena koje su utvrđene na županijskoj razini i koje se preuzimaju u PPUO bez mogućnosti planiranja na lokalnoj razini sukladno novim podlogama, te odgovarajućem mjerilu i vrsti podloge PPUO-a, a što se ne smatra neusklađenošću PPUO-a s PPŽ-om. (točka 1.14.4.).

U Prijedlogu PPUO-a nije primijenjena točka 1.14.4. PPŽ-a obzirom na preuzimanje površina Š1, te P2 i P3.

**Ne usvaja se.**

Nije moguće interventirati u namjene predefinirane Pravilnikom.

Ako Zavod ima primjedbe na Pravilnik i njegovu primjenu u Editoru treba ih uputiti na Ministarstvo.

11.25.

„Preuzeti ... građevine i površine područnog (regionalnog) odnosno županijskog značaja koje se nalaze na području jedinice lokalne samouprave (točka 2.2.)“ „Građevine, površine i zahvate iz točke 2.2. potrebno je u grafičkom dijelu plana lokalne razine prikazati prema posebnom propisu o izradi prostornih planova kao građevine, površine i zahvate ... područnog (regionalnog) odnosno županijskog značaja“.

Predmetno nije jednoznačno preuzeto/ugrađeno u Prijedlog PPUO-a što je i detaljnije obrađeno kroz primjedbe na zahtjeve Zavoda iz Tablice 1., Tablice 2. i privitka 2.

**Primjedba nije usvojiva.**

Grafički dijelovi Plana ne crtaju već se generiraju automatski iz baze. U ovom slučaju se primjenjuje članak 62. Zakona o prostornom uređenju prema kojem se ovaj Plan izrađuje.

11.26.

Uvjeti i smjernice za planiranje gospodarske ugostiteljsko turističke djelatnosti u smislu smještaja, mogućih oblika, infrastrukturnog opremanja, kriterija za određivanje rasporeda, vrste, kapaciteta i veličine, ugostiteljsko-turističkih područja (uključivo i robinzonskog smještaja) i drugo određeni su u točki 3.2.5.

Skreće se pozornost na definiranje namjene T1 u naselju Cerje Nebojse (nova namjena) kao novodefinirano građevinsko područje na P3 – primjedba na predmetno iznijeta pod primjedbama na primjenu Poglavlja 5. PPŽ-a.

**Upućuje se da je primjedba dana u jednoj od narednih točki mišljenja.**

11.27.

Traži se - potrebno navesti u točki 3.3. Posebni načini korištenja, 3.3.1. Područja posebnog načina korištenja, da se način i uvjeti korištenja površina, odnosno zona namijenjenih istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, ugljikovodika te geotermalnih voda u energetske svrhe, utvrđuju sukladno odredbama PPŽ-a.

### **Dijelom se usvaja.**

Navest će se da se zahvati za ovu svrhu provode prema odgovarajućem prostornom planu više razine, neće se specificirati kojem jer to ovisi o usvajanju DPP, na što područna i regionalna samouprava nema utjecaja.

11.28.

Prema točki 3.7. PPŽ-a, na području Općine Maruševac je simbolom planirano značajnije područje interesantno za rekreaciju u prirodi, na kojem je moguće uređivati prostor i graditi određene građevine za sportsko rekreacijsku namjenu – lovstvo, za koju je određena neposredna provedba temeljem PPŽ-a.

Predmetno nije preuzeto/ugrađeno u Prijedlog PPUO-a.

### **Primjedba nije osnovana.**

Lovstvo je omogućeno na svim površinama u obuhvatu Plana na kojima to omogućuje Pravilnik o prostornim planovima. U Planu nove generacije opis namjena prostora je predefiniран Pravilnikom i nije ga moguće mijenjati.

Osim toga nije ispravno karakterizirati lovstvo kao sportsko-rekreacijsku namjenu.

11.29.

Skreće se pozornost na sadržaj članka 1. stavka 7. gdje se za javnu i društvenu namjenu - uprava (D1) navode isti sadržaji i kao primarna i kao sekundarna namjena.

### **Primjedba nije osnovana.**

Članak 1. se generira automatski iz baze prema Pavilniku, te nije jasno zašto se uopće daju primjedbe na članak 1.

Stavak 7. upućuje na koju primarnu namjenu se koja sekundarna namjena odnosi, a ne definira ih dvostruko.

11.30.

Nije primijenjena točka 5.2. Osnovni kriteriji za određivanje i oblikovanje građevinskih područja pri definiranju granica građevinskih područja i određenja njihovog izgrađenog i neizgrađenog dijela.

Uočeno je da nije izvršena kvalitetna procjena i provjera u svrhu utvrđivanja stvarne granice izgrađenog (zaposjednutog) prostora (npr. naselje Bikovec uz ŽC 2029), kao ni objektivno sagledavanje potrebe za prostorom svakog naselja uz uvažavanje postojećih i procijenjenih demografskih kretanja (nisu korigirana/ukidana građevinska područja koja su izdvojena od kompaktnog građevinskog područja naselja, a koja su potpuno neizgrađena – npr. u naselju Novaki Novaki 4 S-IG1). Uočeno je definiranje građevinskog područja za pojedinačnu izgradnju (koja je nastala izvan definiranog građevinskog područja prema važećem Planu), a koja se ne nastavlja na građevinsko područje definirano važećim PPUO-om, pri čemu se formiraju izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja vezani na pojedinačno kućanstvo/domaćinstvo (npr. naselje Maruševac – SZ od namjene T1), a što je protivno osnovnim smjernicama PPŽ-a.

Obzirom na tablicu sadržanu u Obrazloženju pod 1.3.2. Kretanje stanovništva, prema kojoj je prikazano smanjenje stanovnika u 2021. godini u odnosu na 2011. godinu, a uz to prognoza je smanjenja broja stanovnika u svim naseljima Općine Maruševac i u 2031. godini, nema osnove za proširenje građe Skreće se pozornost na primjenu točke 5.2.1. PPŽ-a koja je polazište za definiranje građevinskog područja za pojedine grupe naselja, a osobito na polazišta za naselja do 500 stanovnika koja prevladavaju u Općini Maruševac.

Za tu grupaciju naselja moguća su nužna i opravdana proširenja građevinskog područja uz posebno obrazloženje.vinskog područja ovom izradom PPUO.

### **Ne usvaja se.**

Prema podacima MUP-a broj stanovnika Općine je u porastu. Popis stanovništva se zbog uvjeta u kojima se odvija pokazao kao nerelevantan.

Utvrđivanje građevinskih područja je u nadležnosti jedinice lokalne samouprave ukoliko je u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju. Smjernice iz PPŽ nisu obvezujuće.

11.31.

Za građevinska područja koja se preklapaju s ekološkom mrežom propisane su mjere ublažavanja utjecaja na ekološku mrežu u točki 5.2.5.

Za građevinska područja u obuhvatu ekološke mreže primjenjuje se točka 5.2.5. kojom su propisane mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ekološku mrežu utvrđenih u postupku SPUO i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu u postupku izrade izmjena i dopuna PPŽ-a (3. i 4. izmjene i dopune).

Na području Općine Maruševac postoji jedno područje ekološke mreže: PPOVS HR2001409 Livade uz Bednju II, unutar kojeg je važećim PPUO-om bilo planirano građevinsko područje mješovite, pretežito poslovne namjene u naselju Druškovec i mješovite, pretežito stambene namjene u naselju Koškovec.

Prijedlogom PPUO-a zadržavaju se predmetna građevinska područja i to u naselju Druškovec u namjeni M4 (GPN - prikazano kao izgrađeno iako prema ISPU i orto foto snimku na predmetnom području veći dio je neizgrađeni) i u naselju Koškovec u namjeni S4 (prikazano kao izgrađeno i u dijelu kao neizgrađeno), koja su u cijelosti preuzeta u Prijedlog PPUO-a bez primjene mjere iz točke 5.2.5.

Prema PPŽ-u za građevinska područja koja se preklapaju s ekološkom mrežom PPOVS HR2001409, utvrđena je mogućnost značajnog negativnog utjecaja na ciljeve očuvanja ciljnih stanišnih tipova/ciljnih vrsta, te je za predmetna građevinska područja potrebno primijeniti slijedeća pravila provedbe: Već planirane, a neizgrađene dijelove građevinskog područja isključiti iz plana.

Ne planirati dodatnu izgradnju za izgrađene dijelove građevinskog područja, izuzev u slučaju izgradnje dopuštene temeljem važećih akata.

Predmetno nije primijenjeno/ugrađeno u Prijedlog PPUO-a (u vidu korekcija/brisanja definiranih neizgrađenih površina građevinskog područja, kao ni u vidu pravila provedbe za izgrađena područja).

#### **Usvaja se.**

Sva neizgrađena građevinska područja koja se nalaze unutar ekološke mreže PPOVS HR2001409 Livade uz Bednju II će se ukinuti.

11.32.

Prema točki 5.3.1. PPŽ-a za javnu i društvenu namjenu minimalno 30% površine građevne čestice treba biti uređena zelena površina, a za odgojno obrazovne ustanove treba osigurati slobodne površine u skladu s posebnim propisima.

U poglavlju 1.4.3.2. Gradnja unutar građevinskih područja – prema PPŽ, u članku 46. navode se obveze iz PPŽ-a za javnu i društvenu namjenu (koja je u duhu točke 5.3.1.) glede osnovnih obveza, no navedeni uvjet iz točke 5.3.1. nije jednoznačno ugrađen u sve dijelove Prijedloga PPUO-a za površinu D.

U članku 18. (pravila provedbe za površinu označenu D) pod 10.c. se navodi „sukladno odredbi iz PPŽ, najmanji udio prirodnog terena na pojedinoj građevnoj čestici na kojima se smještavaju predškolske i osnovno školske ustanove, ustanove za smještaj starijih osoba, ustanove za smještaj osoba s posebnim potrebama i slično iznosi 30% površine građevne čestice“ U članku 18. (pravila provedbe za površinu označenu D) pod 10.d. se navodi „najmanji udio prirodnog terena za ostale građevine javne i društvene namjene osim navedenih u prethodnoj podtočki utvrđuje se s 20% površine vlastite građevne čestice“.

#### **Usvaja se.**

Uvjet 30% obaveznih zelenih površina za javnu i društvenu namjenu će se ugraditi u sve relevantne odredbe Plana.

11.33.

Prema točki 5.3.1. PPŽ-a za gospodarsku namjenu ugostiteljsko turističku najmanje 40% površine građevne čestice mora biti uređeno kao parkovni nasadi i prirodno zelenilo.

U poglavlju 1.4.3.2., u članku 48. navode se obveze iz PPŽ-a za ugostiteljsko turističku namjenu, a koje nisu u duhu točke 5.3.1. PPŽ-a glede osnovnih obveza.

U članku 48. stavak 2. stoji: „Najmanji udio površine građevne čestice u zoni ugostiteljsko-turističke namjene koji treba biti uređen kao parkovni nasadi i prirodno zelenilo, treba iznositi 30% površine predmetne građevne čestice.“ Navedeni uvjet nije ugrađen u Prijedlog PPUO-a za površinu T-AK pod pravila provedbe (članak 26. stavak 10.d).

U članku 20. (Pravilo provedbe S-IG1) stavak 10.c. koji se odnosi na „najmanji udio prirodnog terena za građevne čestice ... ugostiteljsko-turističke namjene – prema PPŽ- iznosi 30% površine građevne čestice“

#### **Usvaja se.**

Uvjet 40% obaveznih zelenih površina za ugostiteljsko-turističku namjenu će se ugraditi u sve relevantne odredbe Plana.

11.34.

U članku 86. stavku 4. Prijedloga PPUO-a se navodi planirana trasa ceste – spoj na planiranu brzu cestu bez navođenja širine planskog koridora planirane građevine.

Prema točki 6.1.4. PPŽ-a je za predmetnu planiranu cestu (državna cesta) koja je prikazana u PPUO-u određen planski koridor od 100 m. Planski koridor nije prikazan niti na karti 2.1.1. Prijedloga PPUO-a.

#### **Usvaja se.**

Prikazati će se planski koridor priključka na planiranu Zagorsku BC s 100,0 m širine u grafičkom dijelu Plana i odredbama za provedbu.

11.35.

Osobito vrijedni predjeli su u Odredbe za provedbu Prijedloga PPUO-a ugrađeni pod točkom 3.1.3. Krajobraz, a trebali bi biti ugrađeni u točku 3.1.1. Zaštićeni dijelovi prirode – veza navedeno pod Tablicom 3. - grafički dio, karta 3.1. POSEBNE VRIJEDNOSTI, pošto se radi o područjima prirode zaštićenima mjerama prostornog plana - PPŽ-a. U Odredbama za provedbu je potrebno jasno navesti da su osobito vrijedni predjeli regionalnog značaja jer su zaštićeni mjerama PPŽ-om.

S obzirom da krajobrazna osnova za Varaždinsku županiju još nije izrađena, Zavod je, prilikom davanja zahtjeva za izradu prostornog plana procijenio da se, do izrade krajobrazne osnove, osobito vrijedni predjeli mogu kroz prostorne planove odrediti samo kao područja prirode zaštićena mjerama PPŽ-a. Pojedine vrste krajobraza će se odrediti Krajobraznom osnovom Varaždinske županije.

#### **Opetovano ponovljena primjedba već obrađena u točki 11.17. samo za grafički dio.**

GIS obavezuje povezivanje odredbi s poligonima u istom sloju, tako da se odredbe vežu neosredno na grafiku.

11.36.

U točki 8.3.2. PPŽ-a je navedeno da se dijelovi prirode predloženi za zaštitu do proglašenja njihove zaštite koriste na način određen za osobito vrijedne predjele (zaštićene mjerama PPŽ-a) prema navedenom u poglavlju 7. Mjere očuvanja krajobraznih vrijednosti PPŽ-a. Navedeno se odnosi na područje dvorca u Maruševcu (kategorija značajni krajobraz za cca 38,70 ha zemljišta).

Sukladno navedenom je potrebno dopuniti točku 3. Posebne mjere 3.1. Posebne vrijednosti 3.1.1. Zaštićeni dijelovi prirode, članak 117. i 119. PPUO-a.

#### **Ne usvaja se.**

Ako vrednovanje nije stručno izvršeno nejasno je što se štiti i na temelju čega. Prema stavu nadležne javne ustanove traženo je neutemeljeno u sektorskom propisu i javnopravno tijelo nema osnovu za postupanje.

Mjere u PPŽ za ovu situaciju ne postoje, odnosno ne zna se da li se radi o prirodnom ili kultiviranom krajobrazu niti koje mjere se konkretno odnose na ovaj slučaj, niti kako bi se iste uopće provodile.

11.37.

U točki 1.4.9. Otpad, članak 66. Prijedloga PPUO-a kojim se određuje postupanje s otpadom nisu u potpunosti ugrađena određenja PPŽ-a vezana uz gospodarenje otpadom (ili su nejasna). Gospodarenje otpadom na državnoj razini određeno je točkom 9.5. PPŽ-a, na regionalnoj razini točkom 9.6. PPŽ-a, a na lokalnoj razini točkom 9.7. PPŽ-a.

Potrebno je na razumljiv i jasan način navesti da se sustav gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji, u koji je uključeno i područje Općine Maruševac, temelji na uspostavi i radu Regionalnog centra gospodarenja otpadom sjeverozapadne Hrvatske „Piškornica“ d.o.o. u Koprivničko-križevačkoj županiji koji je državnog značaja i koji se provodi prema PPŽ-u Koprivničko-križevačke županije.

Potrebno je u članku 66. PPUO-a jasno precizirati da li se u komunalno-servisnoj zoni Donje Ladanje (KS2) unutar površine utvrđene za tu namjenu unutar nalazi samo reciklažno dvorište namijenjeno odvojenom prikupljanju i privremenom skladištenju manjih količina posebnih vrsta otpada sukladno posebnom propisu, s pomoćnim građevinama (određeno pravilima provedbe u članku 14.) ili i reciklažno dvorište za građevni otpad u svrhu obavljanja djelatnosti sakupljanja, oporabe i zbrinjavanja građevnog otpada. Ukoliko se reciklažno dvorište za građevni otpad u svrhu obavljanja djelatnosti sakupljanja, oporabe i zbrinjavanja građevnog otpada ne planira na području komunalno-servisne zone Donje Ladanje potrebno je jasno definirati lokaciju za tu namjenu.

#### **Usvaja se.**

Dopunit će se odredbe Plana s nužnim podacima.

11.38.

PPŽ-om su određene mjere sprječavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš vezane uz šume (točke 10.3.1. do 10.3.5. PPŽ-a), osobito u dijelu vezanom uz gradnju, krčenje šuma i pošumljavanje.

Iz Prijedloga PPUO-a je vidljivo da odgovarajuće mjere sprječavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš nisu ugrađene u PPUO.

#### **Primjedba nije osnovana.**

Gradnja u šumama osim elemenata dozvoljenih Pravilnikom, prema ovom Planu nije dozvoljena.

U Prijedlogu PPUO Maruševac je eksplicitno navedeno da se gospodarenje šumama odvija prema odgovarajućoj šumskoj gospodarskoj osnovi. U postupku izrade šumske gospodarske osnove za gospodarske šume se ispituje utjecaj na okoliš.

Plan lokalne razine ne može mjenjati sadržaj šumske gospodarske osnove, uključujući način sječe. Plan lokalne razine može zabraniti sječu iz nekog opravdanog razloga na nekom dijelu šume, ali taj razlog pri izradi plana lokalne razine nije utvrđen, niti je u PP Županije odnosu na Općinu Maruševac specificirani bilo kakav poligon i mjera za tako nešto. Ako konkretnih podataka nema specificiranih u planu regionalne razine, ne mogu se ni ugraditi u Plan lokalne razine.

11.39.

Naglašava se obveza provođenja postupka izrade i donošenja PPUO-a u skladu sa Zakonom.

#### **Nije primjedba na plansko rješenje.**

11.40.

Konstatira se da se u Prijedlogu PPUO-a ne može iščitati zaposjednutost/izgrađenost građevinskog područja (definiranog planom koji je na snazi, a koji se u duhu Zakona smatra polazištem za izradu novog plana) u vrijeme izrade (novog) plana.

#### **Nije primjedba na plansko rješenje.**

Analize površina su rezultat podataka koje pruža aplikacija ePlanovi-Editor. Podaci o izgrađenosti prostora su trebali biti zaprimljeni od javnoporavnog tijela koje u Županiji vodi evidenciju o postojećoj izgradnji, ali iako su zatraženi u fazi izrade Nacrta prijedloga plana nisu zaprimljeni. Bez adekvatnih podataka nije moguće raditi analize, a dodatno kako Pravilnik određuje koje analize su za postupak

izrade Plana relevantne, smatra se da dodatne analize, osim onih koje Editor nudi, nisu niti potrebne, te da je sadržaj Plana sukladan Zakonu prema kojem se izrađuje.

11.41.

U karti 2.3.2. prikazani su vodovi srednjenaponske mreže s pripadajućim građevinama i uređajima (10(20) kV), a nisu prikazane transformatorska postrojenja koja su predviđena Pravilnikom (oznaka IS-3-2-3013). Potrebno je dopuniti prikaz na karti 2.3.2.

**Ne usvaja se.**

U Plan su ugrađeni elementi koji su zaprimljeni u fazi Nacrta prijedloga plana. Ako elementi nisu zaprimljeni nisu ugrađeni u Nacrt prijedloga.

Ova primjedba će se automatski anulirati nakon puštanja u rad modula eRežimi.

11.42.

Prema članku 103. Prijedloga PPUO-a plinovod je dio regionalnog sustava, u karti 2.3.1. lokalni plinovod ima regionalni značaj (kod teme IS-3-1-2303), uz dodatni naziv „prema PPŽ-u“.

Prema PPŽ-u lokalni plinovod nije regionalnog značaja.

U Obrazloženju se navodi da se svi zahvati na plinskoj infrastrukturi provode prema PPŽ-u, međutim PPŽ-om nije određena provedba za lokalne plinovode. Potrebno je jednoznačno određenje u Prijedlogu PPUO-a prema predmetnom plinovodu.

**Opetovana dana primjedba za isti sloj. Obradeno u točki 11.11.**

Ovog časa je nejasno je na koji način će postupiti nadležni ured kod provedbe akata. Moguće je čak i da se istovremeno primjene oba plana, ali to nije predmet ove rasprave.

**12.**

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 532-05-13/2-26-76 od 19. ožujka 2026. godine**

**Podnositelj: Ministarstvo kulture i medija- Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područna konzervatorska služba Varaždin**

**Datum zaprimanja: 27.03.2026. godine**

**Pozitivno mišljenje** – očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbi na plansko rješenje.

Traže da se u svim dijelovima Plana izraz Konzervatorski odjel zamijeni izrazom: Područna konzervatorska služba Varaždin.

**Obrazloženje:** Promjenu je moguće izvršiti samo u dijelovima Plana i popratnim dokumentima koji su dostupni za izmjenu. Naziv koji proizlazi iz baze podataka ISPU sustava nije moguće mijenjati, a iz te baze se kreiraju svi službeni pozivi. Sugerira se podnositelju primjedbe da se za korekcije naziva u bazi obrati nadležnom Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

**ZA VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE ZAPRIMLJENA SU MIŠLJENJA SLJEDEĆIH PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA:**

1.

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 15-26-60 od 21. veljače 2026. godine**

**Podnositelj: Marijan Hanžek**

**Datum zaprimanja: 24.02.2026. godine**

1.1.

Predlaže se proširenje građevinskog područja na k.č. 2377/1, 2370, 2377/9, 2377/2, 2377/3, 2377/8, 2377/4, 2377/5 k.o. Maruševac.

**Usvaja se.**

Uvrstit će se u građevinsko područje jer ima izgrađene zgrad uz izvedenu cestu.

1.2.

Predlaže se proširenje građevinskog područja na k.č. 2362/3, 2362/5, 2362/6, 2361/3, 2328/4, 2327/1, 2321/4, 2321/1, 2321/3, 2321/4 k.o. Maruševac.

**Primjedba nije osnovana.**

Sve navedene čestice osim dijela k.č. 2321/3 Maruševac su već u građevinskom području naselja. Dio koji je ostao izvan nije prostorno smislen jer se radi o stražnjem dijelu čestice koja je duža od ostalih u nizu.

2.

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 15-26-63 od 02. ožujka 2026. godine**

**Podnositelj: Josip Kumrić**

**Datum zaprimanja: 02.03.2026. godine**

Grupa građana iz Jurketinca, vlasnici parcela 2720, 2719, 2721, 2718/1, 2718/2, 2722, 2723/2, 2723/1, 2724, 2725 i 2726 k.o. Maruševac, tj. od kanala čkbr. 2729/17 do puta, čestica broj 2713 k.o. Maruševac, traže da se napravi prenamjena poljoprivrednog zemljišta u građevinsko zemljište. Cilj prenamjene je potreba razvoja gospodarske i građevinske djelatnosti.

**Ne usvaja se.**

Čestice nemaju izlaz na cestu, a već utvrđenoga građevinskog područja je i previše za ovo naselje.

3.

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 15-26-64 od 23. veljače 2026. godine**

**Podnositelj: Miljenko Herceg-Rušec**

**Datum zaprimanja: 23.02.2026. godine**

Predlaže se proširenje građevinskog područja na k.č. 1019/9, 1019/8 i 1019/2, k.o. Druškovec. Navedene čestice nalaze se tik do postojeće građevinske zone i čine jedinstvenu oranicu te ih se planira koristiti kao jedinstvenu građevinsku česticu za potrebu gradnje poslovnog subjekta

**Usvaja se.**

Predmetno zemljište će se utvrditi kao građevinsko područje .

4.

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 15-26-65 od 05. ožujka 2026. godine**

**Podnositelj: Davor Jambrošić**  
**Datum zaprimanja: 05.03.2026. godine**

Predlaže se proširenje građevinskog područja na k.č. 367, 366/4, 366/5 i 366/3 k.o. Maruševac.

**Usvaja se.**

Čestice nemaju izlaz na cestu, te se traženo može usvojiti kao dio postojećega već izgrađenoga građevinskog područja, odnosno radi se o mogućem produbljivanju postojeće građevinske čestice.

---

**5.**

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 15-26-66 od 11. veljače 2026. godine**

**Podnositelj: Ivan Martinčević**

**Datum zaprimanja: 05.03.2026. godine**

Predlaže se proširenje građevinskog područja na k.č. 617 k.o. Druškovec.

**Ne usvaja se.**

Čestica nema dovoljnu širinu na regulacijskoj liniji da bi se mogla smatrati građevinskom.

---

**6.**

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 15-26-67 od 05. ožujka 2026. godine**

**Podnositelj: Darko Posavec**

**Datum zaprimanja: 05.03.2026. godine**

Predlaže se proširenje građevinskog područja na k.č. 1258 k.o. Druškovec.

**Odlukom nositelja izrade, usvaja se.**

Ugradit će se do dubine neposrednog susjednog građevinskog područja..

---

**7.**

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 15-26-68 od 05. ožujka 2026. godine**

**Podnositelj: Slavko Posavec**

**Datum zaprimanja: 05.03.2026. godine**

Predlaže se proširenje građevinskog područja na k.č. 2420 k.o. Maruševac za izgradnju obiteljskih kuća.

**Odlukom nositelja izrade, usvaja se.**

Ugradit će se do dubine neposrednog susjednog građevinskog područja..

---

**8.**

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 15-26-71 od 11. ožujka 2026. godine**

**Podnositelj: Jasmin Martinčević**

**Datum zaprimanja: 11.03.2026. godine**

Predlaže se proširenje građevinskog područja na k.č. 798/1 k.o. Druškovec. Na čestici postoji izgrađena zgrada poljoprivredne namjene.

**Odlukom nositelja izrade, usvaja se.**

Utvdit će kao GPN se umješovitoj namjeni M4.

---

**9.**

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 15-26-72 od 12. ožujka 2026. godine**

**Podnositelj: Miljenko Kundija**  
**Datum zaprimanja: 12.03.2026. godine**

Predlaže se proširenje građevinskog područja na k.č. 1820/2 k.o. Druškovec za stambenu gradnju.  
**Ne usvaja se.**

Predmetna čestica je izvan građevinskog područja naselja i ne zadovoljava uvjete iz članka 3. stavka 5. Zakona o prostornom uređenju za traženo.

---

**10.**

**Zahtjev: KLASA: 350-03/24-7/1, URBROJ: 15-26-73 od 12. ožujka 2026. godine**  
**Podnositelj: Miljenko Kundija**  
**Datum zaprimanja: 12.03.2026. godine**

Predlaže se proširenje građevinskog područja na k.č. 1822/4 k.o. Druškovec za stambenu gradnju.  
**Dijelom se usvaja.**

Radi se o izgrađenoj građevnoj čestici s priključkom na ŽC2062 / Kapelec (ŽC2060) - Koškovec (ŽC2059) koja se prema ortofotro snimci koristi cca 20,0 m dublje nego što je utvrđena granica građevinskog područja naselja, pa će se građevinsko područje samo za tu česticu produbiti za 20,0 m. Ostatak zemljišta prema zapadu ostaje poljoprivredno zemljište.

---

Napomena:

Brojevi članaka navedeni u Izvješću odnose se na odredbe iz Prijedloga Plana za javnu raspravu, a izmijenit će se usvajanjem primjedbi.

**ZAKLJUČAK**

Obzirom na usvojena mišljenja, primjedbe i prijedloge potrebno je ponoviti javnu raspravu, temeljem članka 104. Zakona prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) po kojem se ovaj Plan izrađuje.

**U ponovnoj javnoj raspravi raspravlja se samo o usvojenim primjedbama iz osnovne javne rasprave.**

PROČELNICA

Dragica Korpar, mag.oec.

