



REPUBLIKA HRVATSKA

Varaždinska županija

Općina Maruševac

Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-03/24-09/1

URBROJ: 2186-17-03/1-26-47

Maruševac, 28.04.2026.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

sastavljeno dana 28.04.2026. u postupku izrade Urbanističkog plana uređenja "Jurketinec - jug".

Javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Jurketinec - jug", u daljnjem tekstu: Plan, provedena je temeljem akta:

- Objava javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Jurketinec - jug", KLASA: 350-03/24-09/1, URBROJ: 2186-17-03/1-26-26 od 19.03.2026.

Javna rasprava trajala je u periodu od 25.03.2026. do 23.04.2026.

Javni uvid proveden je s početkom: 25.03.2026., te završetkom 23.04.2026. na lokaciji: Općina Maruševac, Maruševac 6, 42243 Maruševac, 08:00-14:00.

Javno izlaganje provedeno je dana 07.04.2026. na lokaciji: Općina Maruševac, Maruševac 6, 42243 Maruševac, 13:30.

Prijedlog Plana je objavljen na web stranici Nositelja izrade: <http://marusevec.hr/>

Prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plan mogli su se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi, koja se nalazi uz izloženi prijedlog Plana
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 23.04.2026. na adresu:
Varaždinska županija, Općina Maruševac, Jedinstveni upravni odjel
Maruševac, Maruševac 6
HR-42243 Maruševac
- uputiti putem e-pisarnice: opcina@marusevec.hr

Nadležnim tijelima je omogućeno dostavljanje pisanog očitovanja na prijedlog Plan na gore navedenu adresu zaključno do 23.04.2026., s napomenom da ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.

Napomenuto je da Prijedlozi i primjedbe koje nisu dostavljene u utvrđenom roku i nisu čitko napisane s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Napomenuto je da sve dodatne informacije mogu se dobiti u kod nositelja izrade putem e-maila: ili na adresi: Varaždinska županija, Općina Maruševac, Jedinstveni upravni odjel, Maruševac, Maruševac 6.

ZA VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE ZAPRIMLJENA SU MIŠLJENJA SLJEDEĆIH JAVNOPRAVNIH TIJELA:

1. Zahtjev: KLASA: 350-03/26-09/1, URBROJ: 532-26-6 od 01. travnja 2026. godine
Podnositelj: Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područna konzervatorska služba Varaždin
Datum zaprimanja: 08.04.2026.

Pozitivno mišljenje – očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbi na plansko rješenje.

Traže da se u svim dijelovima Plana izraz Konzervatorski odjel zamijeni izrazom: Područna konzervatorska služba Varaždin.

Obrazloženje: Promjenu je moguće izvršiti samo u dijelovima Plana i popratnim dokumentima koji su dostupni za izmjenu. Naziv koji proizlazi iz baze podataka ISPU sustava nije moguće mijenjati, a iz te baze se kreiraju svi službeni pozivi. Sugerira se podnositelju primjedbe da se za korekcije naziva u bazi obrati nadležnom Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

2. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 383-26-7 od 07. travnja 2026. godine
Podnositelj: Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom
Datum zaprimanja: 09.04.2026.

Pozitivno mišljenje – očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbi na plansko rješenje.

3. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 2186-381-26-8 od 07. travnja 2026. godine
Podnositelj: Županijska uprava za ceste Varaždinske županije
Datum zaprimanja: 08.04.2026.

Pozitivno mišljenje – očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbi na plansko rješenje.

4. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 2186-1-16-26-10 od 17. travnja 2026. godine
Podnositelj: Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije
Datum zaprimanja: 17.04.2026.

4.1.

Odašiljači nepokretnih i pokretnih elektroničkih komunikacijskih mreža izvan građevinskih područja (planirane zone postave elektroničke komunikacijske infrastrukture u pokretnoj mreži) - planirano • u tekstu odredbi nije naveden županijski značaj predmetne zone, stoga je potrebno odgovarajući značaj navesti u tekstu Odredbi za provedbu Prijedloga UPU-a.

Usvaja se.

U Odredbama će se navesti da se radi o građevinama regionalnog značaja.

4.2.

Zona elektroničke komunikacijske infrastrukture (zona smještaja odašiljača/stupa pokretne elektroničke komunikacijske mreže) - planirano - Planirane zone postave antenskih stupova (R 1500) U atributnoj tablici pod „ vlastita oznaka “ navedeno je „planirane zone postave antenskih stupova (R 1000, 1500)“. U obuhvatu UPU nalazi se samo dio zone R1500, pa je isto potrebno ispraviti.

Usvaja se.

U atributnoj tablici će se navesti samo R1500.

4.3.

U karti 2.3.1. u sjevero-zapadnom dijelu obuhvata te uz istočni rubni dio obuhvata su ucrtani plinovodi te im je dodijeljen kod IS-3-1 -2303, što bi značilo da imaju županijski značaj, no predmetni cjevovodi nisu kao takvi utvrđeni i prikazani PPŽ-om, niti dostavljeni u Zahtjevima i podacima za izradu PPUO-a i primjenu u izradi UPU-a. Navedeno je potrebno uskladiti.

Usvaja se.

Kod plinovoda će se promijeniti na lokalni (3).

4.4.

U članku 38. stavak 4. navedeno je: „Širina planiranih prometnih površina utvrđena je grafički, a u slučaju sporne situacije najmanja širina koridora pojedine cestovne prometne površine iznosi 12,0 m.“ * Planirani cestovni spoj na DC35 na sjevernom centralnom dijelu obuhvata UPU je sudeći po grafičkom dijelu plana uži od 12 m. Pretpostavlja se da je razlog postojeća izgradnja pa je predmetno potrebno utvrditi kao izuzetak u Odredbama Prijedloga UPU.

Usvaja se.

Ovdje se ne radi o izuzetku. Nije sporno da planski koridor bude uži od 12,0 m, pošto Plan širega područja u izgrađenim dijelovima naselja to dozvoljava. Tako da ukoliko se poštuje grafički utvrđen koridor nema sporne situacije. Problem je kada se odstupa od grafičkog dijela planskog rješenja. Međutim, radi jasnoće u provedbi izmijenit će se formulacija na način da glasi „a ukoliko projektno rješenje koridora odstupa od grafičkog“ umjesto „u slučaju sporne situacije“.

4.5.

U članku 55. stavak 1. navedeno je: „Sustav javne odvodnje otpadnih voda na području obuhvata Plana predviđa se kao proširenje regionalnog sustava javne odvodnje otpadnih voda Općine Maruševac, s priključkom na sustav odvodnje i zbrinjavanja otpadnih voda aglomeracije Varaždin.“ Nije jasno što se točno naziva „regionalni sustav javne odvodnje otpadnih voda Općine Maruševac“. Planirani sustav odvodnje unutar obuhvata UPU-a dio je Aglomeracije Varaždin, pa bi Odredbe trebalo korigirati u tom smislu.

Usvaja se.

Preformulirat će se prema traženom.

4.6.

U članku 55. stavak 2. navedeno je: „cjevovodi javne odvodnje otpadnih voda u obuhvatu Plana se smještaju u za to planiranim trasama, s vezom na postojeće cjevovode Regionalnog sustava javne vodoopskrbe Varaždin smještene izvan obuhvata Plana.“ • Pretpostavljamo da se radi o grešci kada se spominje spajanje cjevovoda odvodnje na mrežu vodoopskrbe. Navedeno je potrebno ispraviti.

Usvaja se.

Radi se o slučajnoj pogrešci. Ispraviti će se.

4.7.

U članku 72. stavak 3. Odredbi za provedbu navedeno je: „Prema Pravilniku, za površine u namjenama planiranim ovim Planom, djelatnosti istraživanja i eksploatacije ugljikovodika i geotermalne vode u energetske svrhe nisu dozvoljene.“ • Predlaže se odredbu dopuniti na način da se navede da istraživanje i eksploatacija ugljikovodika i geotermalne vode u energetske svrhe nije dozvoljeno i temeljem odredbi za provođenje PPŽ-a (točka 3.3.2.7.)

Usvaja se.

Dopunit će se tekst odredbi.

4.8.

Obuhvat UPU-a u planu šireg područja- Granice ovog UPU-a definirane su u PPUO-u koji je trenutno u izradi, no u PPUO-u na snazi predmetni obuhvat nije označen kao obuhvat izrade prostornog plana nego kao obuhvat uvjeta provedbe zahvata (UPZ). Iz tog razloga donošenje UPU-a treba uskladiti s donošenjem PPUO-a na način da se UPU donese istovremeno ili nakon PPUO-a.

Primjedba nije osnovana.

Intencija Općine je i bila da se Odluka o donošenju UPU donese istovremeno s Odlukom o donošenju PPUO što se i nadalje planira učiniti, međutim primjedba nije osnovana iz razloga što Zakon o prostornom uređenju omogućava da se urbanistički planovi uređenja kao prostorni planovi užih područja izrađuju i na područjima za koje ne postoji zakonska odredba njihove izrade, kao i na svim područjima za koje to plan širega područja nije odredio - članak 89. st.2. U tom slučaju se obuhvat određuje odlukom o izradi UPU, što je ovdje slučaj.

5. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 376-26-15 od 16. travnja 2026. godine

Podnositelj: Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti

Datum zaprimanja: 21.04.2026.

HAKOM opetovano naglašava da se uvjeti za smještaj građevina za bežičnu elektroničku komunikaciju u prostornim planovima ne predviđaju sukladno sektorskim propisima.

Stručni izrađivač opetovano mora konstatirati da se sve ove primjedbe odnose na uvjete utvrđene Prostornim planom Varaždinske županije, koje jedinica lokalne samouprave mora poštovati kao bi se mogla utvrditi usklađenost PPUO s PPŽ. **Sugeriramo podnositelju primjedbe da se obrati nadležnom Ministarstvu, kako bi se sistemski riješio problem neusklađenosti sektorskih propisa i obvezujućih uvjeta iz prostornih planova županija za izradu prostornih planova lokalne razine.**

ZA VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE ZAPRIMLJENA SU MIŠLJENJA SLJEDEĆIH FIZIČKIH OSOBA:

1. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 15-26-9 od 15. travnja 2026. godine

Podnositelj: Krešo Črnica

Datum zaprimanja: 15.04.2026.

Izražava se neslaganje s planskim rješenjem, jer je izgleda cesta planirana p zemljištu u vlasništvu podnositelja. Nije navedeno o kojem zemljištu se radi.

Ne može se usvojiti.

Primjedba je načelna, odnosno ne upućuje na to da problem nije rješiv u provedbi.

2. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 15-26-11 od 20. travnja 2026. godine

Podnositelj: Juraj Bahun

Datum zaprimanja: 21.04.2026.

Izražava se općenito neslaganje s postupkom izrade kako ovog urbanističkog plana uređenja, tako i s ostalim prostornim planovima, kao i neslaganje s obavještanju javnosti o tome. Izražava

zabrinutost da će mu se oduzeti zemljište k.č. 122 k.o. Maruševac u Jurketincu. Općenito i bez argumenta navodi da nema potreba za novim gradilištima.

Primjedba nije osnovana.

Postupak izrade prostornih planova i način obavještavanja javnosti o tome su u ovom slučaju propisani Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23). Cijeli postupak je proveden u potpunosti u skladu sa tim Zakonom.

Općina ima razumijevanje za nesnalaženje pojedinaca u tom postupku, ali ne može izlaziti izvan Zakonom utvrđenih okvira.

Također je potrebno jasno naglasiti da je prema propisima Republike Hrvatske oduzimanje zemljišta građanima od strane Općine zabranjeno, tako da tvrdnja podnositelja da mu se namjerava oduzeti zemljište neistinita.

Što se tiče utvrđivanja potrebe za uređenjem područje za stambenu namjenu, potrebno je naglasiti da se radi o dugotrajnom postupku, s predviđenim rokom konačnog završetka kroz petnaestak do dvadeset godina, a ovo plansko rješenje i izrada UPU je samo prvi korak.

3. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 15-26-12 od 19. travnja 2026. godine

Podnositelj: Ankica Koren

Datum zaprimanja: 21.04.2026.

Izražava se općenito neslaganje s postupkom izrade kako ovog urbanističkog plana uređenja, tako i s ostalim prostornim planovima, kao i neslaganje s obavještavanju javnosti o tome.

Izražava se protivljenje uređenju područja na k.č. 1711, 1712, 1719 i 1720 k.o. Maruševac u Jurketincu, jer se radi o zemljištu koje se koristi za uzgoj povrća za vlastite potrebe.

Navodi se da nema osnove da se ovo područje utvrđuje kao neuređeno.

Također navodi da nije riješeno na koji način se namjerava namiriti vlasnike za oduzeto zemljište.

Primjedba nije osnovana.

Postupak izrade prostornih planova i način obavještavanja javnosti o tome su u ovom slučaju propisani Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23). Cijeli postupak je proveden u potpunosti u skladu sa tim Zakonom.

Općina ima razumijevanje za nesnalaženje pojedinaca u tom postupku, ali ne može izlaziti izvan Zakonom utvrđenih okvira.

Također je potrebno jasno naglasiti da je prema propisima Republike Hrvatske oduzimanje zemljišta građanima od strane Općine zabranjeno, tako da tvrdnja podnositelja da mu se namjerava oduzeti zemljište neistinita.

Izraz „neuređeno“ zemljište je utvrđen Zakonom o prostornom uređenju – radi se o stručnom izrazu koji se odnosi na područja s obavezom izrade urbanističkih planova uređenja i nema veze s time da li se zemljište na tom mjestu obrađuje ili je zapušteno.

Način provedbe planskog rješenja nije sastavni dio urbanističkog plana uređenja, provodit će se u dugotrajnom postupku s predviđenim rokom konačnog završetka kroz petnaestak do dvadeset godina, a ovo plansko rješenje i izrada UPU je samo prvi korak.

4. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 15-26-13 od 20. travnja 2026. godine

Podnositelj: Ivana i Tomislav Deduš

Datum zaprimanja: 21.04.2026.

Daje se primjedba na planirani smještaj ceste na k.č. 1640/2 k.o. Maruševac što je neposredno uz k.č. 1640/2 na kojoj se nalazi obiteljska kuća podnositelja.

Primjedba se ne usvaja.

Pristup do neuređenog područja je planskim rješenjem predviđen s tri strane, jedna od kojih je i veza na državnu cestu DC35 / Varaždin (D2) – Lepoglava - Sv. Križ Začretje (D1) smještenu izvan obuhvata Plana, a koja se nalazi sjeverno od obaju ovih navedenih katastarskih čestica.

Sama realizacija kroz faznost izvedbe i kroz režim prometa može umanjiti negativne učinke prolaska prometa do planiranog područja, međutim taj utjecaj je svakako bitno manji od utjecaja prometa koji se odvija državnom cestom DC35.

Također je potrebno napomenuti da je obiteljska kuća na koju se primjedba odnosi u odnosu na planiranu cestu smještena na način da je orijentirana na suprotnu stranu od čestice planirane ceste što također smanjuje negativan utjecaj.

Te u konačnici pristupa u zonu s te strane se može regulirati i uvođenjem režima koji zabranjuje sve vrste prometa osim osobnih vozila.

5. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 15-26-14 od 21. travnja 2026. godine

Podnositelj: Ivan Korpar

Datum zaprimanja: 21.04.2026.

Izražava se općenito neslaganje s postupkom izrade kako ovog urbanističkog plana uređenja, tako i s ostalim prostornim planovima, kao i neslaganje s obavještavanju javnosti o tome.

Navodi se da plansko rješenje presijeca zemljište podnositelja s 4 ceste i da se na njegovom zemljištu planiraju park i trg. Nije navedeno o kom zemljištu se radi.

Navodi se da se mu bez obavještavanja o rješenju i namjerama želi oduzeti zemljište.

Primjedba nije osnovana.

Postupak izrade prostornih planova i način obavještavanja javnosti o tome su u ovom slučaju propisani Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23). Cijeli postupak je proveden u potpunosti u skladu sa tim Zakonom.

Općina ima razumijevanje za nesnalaženje pojedinaca u tom postupku, ali ne može izlaziti izvan Zakonom utvrđenih okvira.

Također je potrebno jasno naglasiti da je prema propisima Republike Hrvatske oduzimanje zemljišta građanima od strane Općine zabranjeno, tako da tvrdnja podnositelja da mu se namjerava oduzeti zemljište neistinita.

Način provedbe planskog rješenja nije sastavni dio urbanističkog plana uređenja, provodit će se u dugotrajnom postupku s predviđenim rokom konačnog završetka kroz petnaestak do dvadeset godina, a ovo plansko rješenje i izrada UPU je samo prvi korak.

6. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 15-26-16 od 20. travnja 2026. godine

Podositelj: Agata Črnila

Datum zaprimanja: 22.04.2026.

Izražava se općenito neslaganje s postupkom izrade kako ovog urbanističkog plana uređenja, tako i s ostalim prostornim planovima, kao i neslaganje s obavještavanju javnosti o tome.

Izražava se protivljenje uređenju područja na k.č. 1777, 1786, 1787 i 1740/3 k.o. Maruševac u Jurketincu, jer se radi o zemljištu koje se koristi za uzgoj hrane za vlastite potrebe.

Također navodi da nije riješeno na koji način se namjerava namiriti vlasnike za oduzeto zemljište.

Primjedba nije osnovana.

Postupak izrade prostornih planova i način obavještavanja javnosti o tome su u ovom slučaju propisani Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23). Cijeli postupak je proveden u potpunosti u skladu sa tim Zakonom.

Općina ima razumijevanje za nesnalaženje pojedinaca u tom postupku, ali ne može izlaziti izvan Zakonom utvrđenih okvira.

Također je potrebno jasno naglasiti da je prema propisima Republike Hrvatske oduzimanje zemljišta građanima od strane Općine zabranjeno, tako da tvrdnja podnositelja da mu se namjerava oduzeti zemljište neistinita.

Način provedbe planskog rješenja nije sastavni dio urbanističkog plana uređenja, provodit će se u dugotrajnom postupku s predviđenim rokom konačnog završetka kroz petnaestak do dvadeset godina, a ovo plansko rješenje i izrada UPU je samo prvi korak.

7. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 15-26-18 od 21. travnja 2026. godine

Podnositelj: Krešimir Stjepan Črnila

Datum zaprimanja: 23.04.2026.

Izražava se općenito neslaganje s postupkom izrade kako ovog urbanističkog plana uređenja, tako i s ostalim prostornim planovima, kao i neslaganje s obavještavanju javnosti o tome.

Izražava se protivljenje uređenju područja na k.č. 1774/2, 1774/3, 1775/2 i 1776 k.o. Maruševac u Jurketincu, jer se radi o zemljištu koje se koristi za uzgoj hrane za vlastite potrebe, te se navodi da bi uređenje stambene zone smetalo pčelama.

Izražava se neslaganje i s postupkom obavještavanja javnosti.

Primjedba nije osnovana.

Postupak izrade prostornih planova i način obavještavanja javnosti o tome su u ovom slučaju propisani Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23). Cijeli postupak je proveden u potpunosti u skladu sa tim Zakonom.

Općina ima razumijevanje za nesnalaženje pojedinaca u tom postupku, ali ne može izlaziti izvan Zakonom utvrđenih okvira.

Također je potrebno jasno naglasiti da je prema propisima Republike Hrvatske oduzimanje zemljišta građanima od strane Općine zabranjeno, tako da tvrdnja podnositelja da mu se namjerava oduzeti zemljište neistinita.

Način provedbe planskog rješenja nije sastavni dio urbanističkog plana uređenja, provodit će se u dugotrajnom postupku s predviđenim rokom konačnog završetka kroz petnaestak do dvadeset godina, a ovo plansko rješenje i izrada UPU je samo prvi korak.

8. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 15-26-19 od 20. travnja 2026. godine

Podnositelj: Agata Črnila

Datum zaprimanja: 23.04.2026.

Podnesak je sadržano identičan obrađenom u točki 6. samo se ovaj puta odnosi na katastarske čestice 1777, 1786, 1787 i 1740/3.

Odgovor je identičan kao u točki 6.

9. Zahtjev: KLASA: 350-06/26-09/1, URBROJ: 15-26-20 od 22. travnja 2026. godine

Podnositelj: obitelj Črnila

Datum zaprimanja: 23.04.2026.

Objedinjeno ponovljena ista primjedba kao u točkama 6., 7. i 8. za katastarske čestice već prethodno navedene u tim pojedinačnim primjedbama – k.č. 1774/2, 1774/3, 1774/4, 1775/2, 1776, 1777, 1786, 1787 i 1740/3.

Odgovori su identični kao u točkama 6., 7. i 8.

Napomena:

Brojevi članaka navedeni u Izvješću odnose se na odredbe iz Prijedloga Plana za javnu raspravu, a izmijenit će se usvajanjem primjedbi.

ZAKLJUČAK:

Primjedbe i prijedlozi nisu takve prirode da bi uvjetovali ponavljanje javne rasprave.

Temeljem ovog Izvješća potrebno je pristupiti izradi Nacrta konačnog prijedloga Plana.

PROČELNICA

Dragica Korpar, mag.oec.

