



### IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

<b>NASLOV DOKUMENTA</b>	<b>Nacrt Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Maruševac</b>
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu i provedbu savjetovanja	Općina Maruševac
Svrha dokumenta	Izvješćivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o nacrtu Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Maruševac
Tko je bio uključen u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Jedinstveni upravni odjel i Komisija za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da, na službenoj internetskoj stranici Općine Maruševac: <a href="http://www.marusevec.hr">www.marusevec.hr</a>
Vrijeme trajanja savjetovanja	Od 21.06. do 20.07.2022. godine do 14:00 sati
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Vijećnici Općinskog vijeća Općine Maruševac i mještani Općine Maruševac

### ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI: Primljene 4 primjedbe

Razlozi pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacrtu akta ili drugog dokumenta	Vidjeti u prilogu.	
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove	
Tko je i kada izradio izvješće o provedenom savjetovanju?	Ime i prezime:	Datum:
	Dragica Korpar	07.09.2022.



**Prilog: Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi**

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacрта na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Snježana Cerjan	Članak 15. o promjeni članka 89. Poslovnika	<p>U članku 15. kojim se mijenja članak 89. Poslovnika, u stavku 3. članka 89. dodati nove alineje koje glase:</p> <p>„- pitanja i prijedloge vijećnika s odgovorima načelnika ili ovlaštene osobe,</p> <p>- izdvojeno mišljenje vijećnika u raspravi ili prilikom odlučivanja po pojedinim točkama dnevnog reda, koje se unosi u skraćeni zapisnik na njegov posebni zahtjev,“.</p> <p>U stavku 7. članka 89. staviti alternativu i/ili, jer iz postojećeg izričaja slijedi da vijećnik može zatražiti ispis rasprave po pojedinoj točki dnevnog reda tek kad presluša tonsku</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>(Predlagatelj smatra da nema potrebe za dopunu ovih članaka)</p>

			<p>snimku:</p> <p>- „preslušavanje tonske snimke sjednice i/ili dostavu pisanog ispisa rasprave o pojedinoj točki dnevnog reda“, a</p> <p>Ovime se osigurava javnost rada Općinskog vijeća, posebno u dijelu koji se odnosi na pitanja i prijedloge vijećnika što smatram našom obvezom prema našim biračima, a istovremeno i koji preko vijećnika postavljaju pitanja općinskoj vlasti i na ta pitanja žele i dobiti odgovore.</p> <p>Nadalje, ima i bitnih točaka dnevnog reda koje se odnose na trošenje proračunskog novca, pa rasprava po tim točkama je interesantna za sve naše mještane.</p>	
2.	Tomica Korpar	Članak 15. o promjeni članka 89. Poslovnika	<p>U dokumentu prijedloga dopuna i izmjena Poslovnika Općinskog vijeća („ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA POSLOVNIKA OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE MARUŠEVEC“) u članku 15. predlaže se izmjena članka 89. Poslovnika:</p> <p>„O radu na sjednici Općinskog vijeća vodi se skraćeni zapisnik.“ – svakako bi se trebao voditi potpuni zapisnik koji treba biti</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>(Predlagatelj smatra da nema potrebe za dopunu ovih članaka)</p>

			<p>dostupan na web stranici Općine da svi mještani imaju mogućnost detaljnog uvida u rad Općinskog vijeća na sjednicama. Između ostalog, ovdje možemo pogledati sva pitanja i odgovore koji nas najviše zanimaju.</p> <p>Također, skraćeni zapisnik smanjuje transparentnost rada Općinskog vijeća na sjednicama, a samim time i transparentnost Općine (ovdje ne mislim na proračunsku transparentnost).</p> <p>Treći argument za potpuni zapisnik je da ćete uštedjeti vrijeme (odnosno pomoći ćete) vijećnicima da u slučaju potrebe ne moraju slati zahtjev za preslušavanje tonske snimke i slušati tonske snimke te tražiti pisani ispis rasprave o pojedinoj točki dnevnog reda. Uštedjet ćete vrijeme zaposlenicima Općine koji bi u slučaju skraćenog zapisnika trebali zaprimati zahtjeve, preslušavati tonske zapise, sastavljati i slati pisani ispis rasprave po pojedinim točkama.</p> <p>Dakle, prijedlog je da se žuto označene rečenica promijeni u: „O radu na sjednici Općinskog vijeća vodi se potpuni zapisnik.“</p> <p>Prema tome bi se „skraćeni zapisnik“ trebao</p>	
--	--	--	--	--

			<p>zamijeniti sa „potpuni zapisnik“ u članku 89. (i u ostalim dijelovima poslovnika ako se spominje).</p> <p>„Jedinstveni upravni odjel dužan je omogućiti članu Općinskog vijeća, na njegov zahtjev preslušavanje tonske snimke sjednice i dostavu pisanog ispisa rasprave o pojedinoj točki dnevnog reda.“ Izostaviti prekriženi dio teksta.</p>	
3.	Jasmina Kundija Gradiček	Članak 15. o promjeni članka 89. Poslovnika	<p>Predlažem da se posebnom odlukom utvrdi način osnivanja Komisije za financije i proračun te uvrsti u Poslovnik. Prijedlog članka glasi:</p> <p>„Komisija za financije i proračun ima predsjednika i 4 člana. Predsjednik i tri člana biraju se iz redova Općinskog vijeća, a jednog člana čini vanjski član. Komisija za financije i proračun raspravlja prijedlog proračuna Općine, dinamiku prihoda i troškova Općine, te sva ostala pitanja vezana za sustav financiranja Općine.“</p> <p>Što se tiče članka 15. koji mijenja članak 89. Poslovnika predlažem da stavak 3 druga alineja glasi: „- imena govornika i kratki sadržaj rasprave po pojedinim točkama</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>(Predlagatelj smatra da nema potrebe za dopunu ovih članaka)</p>

			<p>dnevnog reda.</p> <p>- Smatram da je potrebno da zapisnik bude u proširenom obliku(ne transkriptnom) , ali svakako je poželjno pisati kratak sadržaj i suštinu govornika. Zapisnik mora biti dostupan na web stranici kao takav i time će se izbjeći nepotrebni zahtjevi za preslušavanjem tonskih zapisa. Građani imaju pravo znati tko raspravlja na sjednici i o čemu. Građani također preko nas vijećnika postavljaju pitanja a s ciljem da se dobi konkretan odgovor koji će biti vidljiv u pisanom obliku i dostupan svima</p>	
4.	Renato Podbojec	Članak 15. o promjeni članka 89. Poslovnika	<p>Čl. 15. Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika kojim se predlaže izmijeniti čl. 89. Poslovnika, na način da se na sjednicama Općinskog vijeća vodi skraćeni zapisnik.</p> <p>Takvim prijedlogom onemogućit će se bitne informacije o radu Općinskog vijeća ali i vijećnika (bitnije!) prema mještanima Općine Maruševac, što je obveza izabраниh vijećnika prema biračima koji su ih birali.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>(Predlagatelj smatra da nema potrebe za dopunu ovih članaka)</p>

			<p>Iako isto odgovara vladajućoj većini i njihovim vijećnicima koji u pravilu ne postavljaju pitanja na aktualnom satu pa proizlazi da ih ništa ne zanima, u ovom sazivu Općinskog vijeća ipak postoji jedna mala manjina vijećnika koja ipak postavlja legitimna pitanja općinskoj vlasti a koja za vladajuće nisu ugodna, i što je vjerojatno i povod ovoj predloženoj izmjeni, kako se ne bi znalo „tko je što rekao“.</p> <p>Ovakvim načinom vladajući će dokinuti i posljednji sumrak demokracije kako mještani ne bi imali uvid tko se od vijećnika koje su izabrali na sjednicama Vijeća za što zalaže i tko je što rekao, već će informaciju plasirati na način kako, kada i kome oni to žele.</p>	
--	--	--	--	--